

Nota van inlichtingen I - Raamovereenkomst netwerk- en serverhardware met kenmerk 24070005 d.d. 23 oktober 2024

Vraagnr.	Duidelijke verwijzing naar welk document en vindplaats waar vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord
1.	Aanbestedingsdocument, Paragraaf 2.5, onder 12, 13 en 16	In Paragraaf 2.5, onder 12, 13 en 16 van het Aanbestedingsdocument geeft u aan dat de kosten voor de uitbrenging van de inschrijving voor rekening van de inschrijver komen. Dit is in strijd met voorschrift 3.8A van de Gids Proportionaliteit. Dit voorschrift geeft namelijk aan dat de aanbestedende dienst niet op voorhand iedere vergoeding van inschrijfkosten uit mag sluiten. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat bij laattijdige terugtrekking de voorbereidingskosten niet voor eigen risico van de inschrijvers komen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	In overeenstemming met de Handreiking tenderkostenvergoeding komt de inschrijving voor rekening van de inschrijver. De motivatie is dat voor het hanteren van een tenderkostenvergoeding er een wettelijke grondslag bestaat, te weten: - De Aanbestedingswet (artikel 1.10); - De Gids Proportionaliteit (par. 3.5.5. en par. 3.8 - voorschrift 3.8) In overeenstemming met bovengenoemde is een tenderkostenvergoeding als dan alleen verplicht aan de orde, wanneer een deel van de te plaatsen opdracht in de aanbestedingsfase al moet worden uitgevoerd of als er een zodanig forse inspanning per inschrijving wordt verlangd. Naar het oordeel van de Aanbestedende dienst is hier geen sprake van. Ter referentie, zie ook: https://www.pianoo.nl/sites/default/files/media/documents/Handreiking-tenderkostenvergoeding-oktober2018.pdf
2.	Aanbestedingsdocument, par. 4.2, pag. 17	In paragraaf 4.2 schrijft u dat inschrijver op verzoek binnen vijf (05) kalenderdagen, een geldige GedragsVerklaring Aanbesteden (GVA), zowel digitaal als analoog/papier dient te overleggen.	Een digitale versie van het GVA volstaat.
3.	Bijlage 1AD. Checklist in te leveren documenten	In Bijlage 1AD. Geeft u aan dat inschrijver op verzoek 'Detailbegroting(en)' dient te overleggen. Kunt u toelichten wat u	Deze passage is niet van toepassing op onderhavige aanbesteding.

		hieronder verstaat aangezien deze verder niet zijn toegelicht in het aanbestedingsdocument?	
4.	Bijlage 1AD. Checklist in te leveren documenten	Klopt onze aanname dat inschrijver bijlage 9AD – Verklaring referentie pas op verzoek na voorgenomen gunning dient te overleggen en deze niet bij inschrijving ingediend dient te worden? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.	Dat is correct.
5.	TenderNed, gunningscriterium Prijs	Inschrijver is in TenderNed verplicht om onder gunningscriterium prijs een waarde in te vullen. Kunt u bevestigen dat inschrijver volstaat met het invullen van '0'? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting wat inschrijvers hier dienen in te vullen.	Dat bevestigt aanbestedende dienst.
6.	Bijlage 9AD – Verklaring referentie	In bijlage 9AD geeft u aan dat Inschrijver een getekende tevredenheidsverklaring van de referent dient te overleggen. Om administratieve last aan de zijde van zowel Inschrijvers als referenten te verminderen verzoeken wij u de eis voor het overleggen van een tevredenheidsverklaring te laten vervallen. Een referent kan tenslotte te allen tijde telefonisch of per e-mail geverifieerd worden. Graag uw akkoord.	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in.
7.	Bijlage 9AD – Verklaring referentie	In de eerste alinea in Bijlage 9AD is '<aantal> jaar' opgenomen. Kunt u bevestigen dat inschrijver hierin de gebruikelijk gehanteerde 3 jaar dient te vermelden? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.	Dat is correct.

8.	Aanbestedingsdocument, 1.6.	In hoofdstuk 1.6. van het aanbestedingsdocument geeft u aan: “In het geval van advies en consultancy is Opdrachtnemer verplicht een uurtarief voor 3 functieniveaus van bedoelde consultancy/ in te zetten consultants in het Prijzenblad op te nemen: senior-, medior-, junior- niveau.” Inschrijver merkt op dat er geen Prijzenblad van toepassing lijkt te zijn. Graag uw verduidelijking.	Aanbestedende dienst wordt graag geadviseerd over de inzet en tarifiering van consultants op 3 functieniveaus. Bij inschrijving doet inschrijver een aanbod.
9.	Aanbestedingsdocument, 1.6.1.	In hoofdstuk 1.6.1. van het aanbestedingsdocument geeft u aan: “De specifieke eisen die Opdrachtgever aan Opdrachtnemer stelt in het proces, zijn beschreven in Bijlage 3B Programma van Eisen Perceel 2.” Inschrijver vermoedt dat dit een onjuiste verwijzing betreft, gezien er geen verdeling in percelen van toepassing is. Graag uw verduidelijking.	Hier dient gelezen te worden: “Bijlage 2AD - Programma van Eisen netwerk- en serverhardware”.
10.	Aanbestedingsdocument, 1.6.1.	In hoofdstuk 1.6.1. van het aanbestedingsdocument geeft u aan: “Wel dient Inschrijver een overzicht bij te voegen van de prijzen voor deze aanvullende adviesdiensten zoals beschreven in het Programma van Eisen (Bijlage 3B). “ Inschrijver vermoedt dat dit een onjuiste verwijzing betreft, gezien er geen Bijlage	Hier dient gelezen te worden: “Bijlage 2AD - Programma van Eisen netwerk- en serverhardware”.

		3B van toepassing is. Graag uw verduidelijking.	
11.	Aanbestedingsdocument, 1.6.1.	In hoofdstuk 1.6.1. van het aanbestedingsdocument geeft u aan: “Wel dient Inschrijver een overzicht bij te voegen van de prijzen voor deze aanvullende adviesdiensten zoals beschreven in het Programma van Eisen (Bijlage 3B). “ Inschrijver merkt op dat voor het opgeven van prijzen voor deze aanvullende adviesdiensten noodzakelijk is te weten welke functies / rollen ingezet zullen worden en om welke adviestrajecten het gaat. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst aanvullende informatie hierover te geven.	Zie het antwoord op vraag 8. We verwachten minimaal een tarievenlijst bevattende, maar niet uitsluitend: Technische specialist/consultant Projectleider Architect Onderverdeeld in junior/medior/senior
12.	Aanbestedingsdocument, 1.8.	In hoofdstuk 1.8. van het aanbestedingsdocument geeft u aan: “De Aanbestedende dienst benadrukt dat zij ernaar heeft gestreefd organisatorische ontwikkelingen en voorgenomen maatregelen zo volledig mogelijk in beeld te krijgen en te omschrijven en, daarmee rekening houdend, naar beste kunnen een prognose heeft gemaakt van de onder de Raamovereenkomst af te nemen software en dienstverlening.” Inschrijver vermoedt dat dit een omissie betreft en software geen onderdeel is van	Daar waar <i>software</i> staat, dient <i>hardware</i> gelezen te worden.

		de scope van deze aanbesteding. Is dit juist? Indien dit onjuist is, verzoeken we u dit toe te lichten.	
13.	Aanbestedingsdocument, 3.2.	In hoofdstuk 3.2. van het aanbestedingsdocument geeft u aan: "Dit kan op locatie van de opdrachtgever of inschrijver zijn of op locatie bij een van de klanten van inschrijver, waar de (functionele) eisen en criteria in de praktijk zullen worden geverifieerd." Inschrijver streeft ernaar (administratieve) belasting voor onze (referentie)klanten, volgend uit inschrijvingen op aanbestedingen tot een minimum te beperken. Om deze reden verzoeken we u eventuele nadere verificatie op locatie van de opdrachtgever of op locatie van inschrijver te laten plaatsvinden. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken we uw motivering.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
14.	Aanbestedingsdocument, 5.3.2.	In hoofdstuk 5.3.2. van het aanbestedingsdocument geeft u aan: "Het criterium mag in maximaal 2 A4 in een gangbaar lettertype en -grootte (bijvoorbeeld Calibri, 11) beantwoord worden conform het SMART principe." Om een passend en volledig antwoord te kunnen geven, verzoeken we u toe te staan dat het criterium in maximaal 3 A4 wordt uitgewerkt.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

		Graag uw akkoord.	
15.	Aanbestedingsdocument, 5.3.3.	In hoofdstuk 5.3.3. van het aanbestedingsdocument geeft u aan: “Het aanbestedingsteam kent een waardering toe in de vorm van een lettercode.” Het is Inschrijver onduidelijk wat u bedoelt met ‘lettercode’. Graag uw verduidelijking.	Hier dient gelezen te worden: In hoofdstuk 5.3.3. van het aanbestedingsdocument geeft u aan: “Het aanbestedingsteam kent een waardering toe.”
16.	Aanbestedingsdocument, 5.3.3.	In hoofdstuk 5.3.3. van het aanbestedingsdocument geeft u aan: “Een door het aanbestedingsteam toegekende lettercode betreft telkens een teamresultaat en geen gemiddelde van individuele beoordelingen. “ Inschrijver doet de aanname dat dit betekent dat er door het beoordelingsteam gezamenlijk een concensussscore wordt bepaald, m.a.w. dat per subgunningscriterium een gezamenlijk eindoordeel volgt waarbij 1 van de 5 mogelijke scores uit de tabel met beoordelingswaarderingen (0%, 30%, 60%, 90% of 100% van de maximaal te behalen score) wordt toegekend en er geen tussenliggende scores mogelijk zijn. Graag uw bevestiging.	Dat bevestigt aanbestedende dienst.
17.	Aanbestedingsdocument, 5.3.4.	In hoofdstuk 5.3.4. van het aanbestedingsdocument geeft u aan: “De inschrijver(s) verklaart (verklaren) zich bereidt de uitvoering van de opdracht op een duurzame wijze ter hand te nemen en daarbij adequaat invulling te geven aan een CO2-reductie op:	Bij deze nota van inlichtingen is een aangepast aanbestedingsdocument toegevoegd, waarin dit aangepast is.

		• CO2- certificering of ambitieniveau 1 6 punten • CO2- certificering of ambitieniveau 2 12 punten • CO2- certificering of ambitieniveau 3 18 punten • CO2- certificering of ambitieniveau 4 24 punten • CO2- certificering of ambitieniveau 5 30 punten “ Inschrijver merkt op dat dit tegenstrijdig lijkt te zijn met de scoretabel in hoofdstuk 5.3. waarin maximaal 20 punten te behalen zijn op onderdeel K.3. CO2 Prestatieladder. Inschrijver verzoekt u de maximale score van 20 punten op te nemen in hoofdstuk 5.3.4. en te verduidelijken welke scores te behalen zijn per CO2- certificering of ambitieniveau. Graag uw aanpassing.	
18.	Aanbestedingsdocument, 5.3.4.	In hoofdstuk 5.3.4. van het aanbestedingsdocument geeft u aan: “Consequenties niet voldoen aan ambitieniveau: Indien opdrachtnemer na één jaar niet voldoet aan het vooraf opgegeven ambitieniveau dan zal de corresponderende aftrekwaarde als boete geheven worden.”	Deze zinsnede vervalt.

		Het is Inschrijver onduidelijk wat u bedoelt met 'corresponderende aftrekwaarde'. Graag uw verduidelijking.	
19.	Aanbestedingsdocument, 5.3.4.	In hoofdstuk 5.3.4. van het aanbestedingsdocument geeft u aan: "Inschrijver geeft het ambitieniveau aan in bijlage 4AD Conformiteitsverklaring." Inschrijver merkt op dat bijlage 4AD geen invulmogelijkheid bevat voor het aangeven van het ambitieniveau. Graag uw aanpassing.	Bij deze nota van inlichtingen in een nieuwe versie van de conformiteitsverklaring toegevoegd, waarin dit aangepast is.
20.	Bijlage 2AD, eis 2	In Bijlage 2AD geeft u onder eis 2 aan: "Voor hardware leveranties geldt de volgende door Opdrachtgever te betalen nettoprijs: Inkoopprijs Leverancier + aangeboden opslagpercentage, welke is gemaximeerd op 3%." Daarnaast geeft u in eis 6 aan: "In de aangeboden prijzen zijn alle kosten verdisconteerd zoals dekking van eigen be-drijfslasten, kosten voor aflevering, risico's, verzekering, winst en garantie." Inschrijver acht een opslagpercentage van maximaal 3% disproportioneel en niet realistisch. Inschrijver acht een opslagpercentage van 4% minimaal benodigd voor het voeren van een gezonde bedrijfsvoering. Om deze reden verzoeken we u het maximaal toegestane opslagpercentage aan te passen naar 4%.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

		Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, verzoeken we uw toelichting.	
21.	Bijlage 2AD, eis 7	In Bijlage 2AD geeft u onder eis 7 aan: "Opdrachtgever behoudt zich het recht voor bewijsstukken op te vragen zoals offertes, inkoopfacturen en creditfacturen om de inkoopprijs te (laten) controleren. Leverancier dient hieraan onverkort zijn medewerking aan te verlenen en inzage te geven in alle re-levante stukken die noodzakelijk zijn om te voldoen aan deze bewijslast. Het niet ge-hoor geven aan deze eis leidt tot een direct opeisbare boete in overeenstemming met de Overeenkomst." Inschrijver merkt op dat het overleggen van inkoopfacturen niet mogelijk is, omdat Inschrijver veel inkopen van verschillende klanten bundelt om zo met het oog op duurzaamheid de transportstromen te verminderen. Hierdoor bevatten onze inkoopfacturen veel producten van verschillende klanten. Doordat wij een geheimhouding hebben met betrekking tot de prijzen van onze overige klanten, is het niet wenselijk om inzage in de inkoopfacturen te geven. Om deze reden verzoeken we u eis 7 aan te passen naar: Opdrachtgever behoudt zich het recht voor bewijsstukken op te vragen zoals de ontvangen bids/offertes van de fabrikanten of distributeurs. Inzage in deze	Niet akkoord, Wat voor aanbestedende dienst niet relevant is mag worden weggelakt.

		bids geeft u een helder beeld van de prijzen die wij voor u bedingen. Graag uw begrip en akkoord.	
22.	Bijlage 2AD, eis 15	In Bijlage 2AD geeft u onder eis 15 aan: “Binnen de looptijd en onder de invloed van de Raamovereenkomst is er de mogelijkheid om specifieke security voorwaarden te stellen bij aankoop van hardware, support- / on-derhoudsdiensten.” Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met ‘security voorwaarden’?	Denk hierbij aan het weren van apparatuur uit landen met een actief cyberprogramma.
23.	Bijlage 2AD, eis 18	In Bijlage 2AD geeft u onder eis 18 aan: “Indien er een opslagpercentage wordt gerekend, zal dit op de factuur vermeld staan.” Inschrijver merkt op dat op de factuur uitsluitend netto prijsinformatie vermeldt wordt. Daarnaast heeft u in hoofdstuk 1.1. Prijzen en marges verschillende verificatiemogelijkheden opgenomen om de brutoprijzen te controleren. Om administratieve last te voorkomen verzoeken wij u om eis 18 te laten vervallen. Graag uw akkoord.	Opdrachtgever gaat akkoord, mits het opslagpercentage voor opdrachtgever te controleren is.
24.	Bijlage 2AD, eis 19	In Bijlage 2AD geeft u onder eis 19 aan: “<i>Als marktleider worden fabrikanten gezien die door Gartner Research worden opgeno-men in het Magic Quadrant als</i>	Deze eis vervalt.

		<i>leader en visionair (beide rechter kwadranten)."</i> Kunt u verduidelijken welk Gartner quadrant u bedoelt?	
25.	Bijlage 2AD, eis 29	In Bijlage 2AD geeft u onder eis 29 aan: "Leverancier levert bij aanvang van de Raamovereenkomst een tarievenlijst (zie ook Bij-lage 1 Checklist in te leveren documenten) waaruit duidelijk blijkt wat de gehanteerde uurtarieven zijn en wat de tarieven zijn van eventuele fixed-fee adviestrajecten." U verwijst naar Bijlage 1 Checklist in te leveren documenten, echter kan inschrijver deze bijlage niet terugvinden bij de gepubliceerde documenten en verzoekt u deze bijlage te publiceren.	Deze is in het aanbestedingsdocument opgenomen.
26.	Bijlage 2AD, eis 29	In Bijlage 2AD geeft u onder eis 29 aan: "Leverancier levert bij aanvang van de Raamovereenkomst een tarievenlijst (zie ook Bij-lage 1 Checklist in te leveren documenten) waaruit duidelijk blijkt wat de gehanteerde uurtarieven zijn en wat de tarieven zijn van eventuele fixed-fee adviestrajecten." Inschrijver doet de aanname dat de op te geven tarieven gebaseerd dienen te zijn op prijspeil 2024 en jaarlijks geïndexeerd mogen worden. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, verzoeken we uw toelichting.	Indexering geschiedt conform de GIBIT 2023.

27.	Bijlage 2AD, eis 31	In Bijlage 2AD geeft u onder eis 31 aan: “ Leverancier is en houdt zich gedurende de looptijd van het contract op de hoogte van de ICT-infrastructuur van de Opdrachtgever. Hierlangs verifieert zij iedere offerte aan-vraag op volledigheid en compatibiliteit. “ Inschrijver merkt op dat Inschrijver voor het op de hoogte zijn en blijven van de ICT-infrastructuur van de Opdrachtgever mede afhankelijk is van Opdrachtgever en verzoekt u te bevestigen dat Opdrachtgever alle hiervoor relevante informatie met Opdrachtnemer deelt.	Dat onderkent aanbestedende dienst.
28.	Bijlage 2AD, eis 34	In Bijlage 2AD geeft u onder eis 33 aan: “ Offertes voor advies- en consultancydiensten worden binnen vijf (5) werkdagen na de offerteaanvraag per e-mail ingediend bij Opdrachtgever en heeft een gestanddoenings-termijn van dertig (30) dagen. Indien Leverancier niet kan voldoen aan de eis van vijf (5) werkdagen, neemt hij hiervoor contact op met Opdrachtgever. “ Inschrijver merkt op dat het niet in alle gevallen haalbaar is om offertes binnen vijf (5) werkdagen na de offerteaanvraag in te dienen, e.e.a. afhankelijk van de gevraagde diensten. Om deze reden verzoeken wij u aan deze eis toe te voegen ‘Offertes voor advies- en consultancydiensten worden binnen vijf (5)	Afwijken is alleen mogelijk in afstemming met de Aanbestedende dienst.

		werkdagen na de offerteaanvraag per e-mail ingediend bij Opdrachtgever, ...tenzij anders overeengekomen. ' Graag uw akkoord.	
29.	Bijlage 2AD, eis 34	In Bijlage 2AD geeft u onder eis 34 aan: "Opdrachtgever behoudt zich het recht voor, een order- of offerteproces te stoppen en geen bestelling te plaatsen." Inschrijver merkt op dat het niet altijd mogelijk is een orderproces te stoppen, aangezien er in voorkomende gevallen speciaal besteld/gefabriceerd wordt. Inschrijver kan de order in dat geval uitsluitend annuleren indien de toeleverancier/fabrikant/distributeur hier goedkeuring voor geeft. Inschrijver verzoekt toe te voegen dat deze eis van toepassing is op voorwaarde dat de order nog te annuleren is bij de fabrikant. Graag uw akkoord.	Opdrachtnemer moet zich aantoonbaar tot het uiterste inspannen om te voldoen aan de eis van de opdrachtgever.
30.	Bijlage 2AD, eis 38	Direct na het plaatsen van de bestelling zorgt Leverancier voor het afgeven van exacte en correcte levertijden. Inschrijver kan niet altijd een exacte levertijd afgeven, bijvoorbeeld wanneer producten niet op voorraad zijn en/of op maat gemaakt worden. Om deze reden verzoeken we u te eisen dat de leverancier direct na het plaatsen van de bestelling zorgt voor het afgeven van	Opdrachtgever gaat er vanuit dat dit in het offertetraject aan de orde is gekomen en gaat daarom niet akkoord. Opdrachtgever kijkt wat betreft de verwachting niet op één of twee dagen. Mits deze levertijden tijdig worden aangegeven.

		exacte en correcte levertijden, mits deze beschikbaar is.	
31.	Bijlage 2AD, eis 47	In Bijlage 2AD geeft u onder eis 47 aan: “Leverancier levert de ICT-middelen voor perceel 2 onverpakt, maar degelijk beschermd aan bij het magazijn van Opdrachtgever. “ U verwijst naar perceel 2. Inschrijver verwacht dat dit een omissie betreft, aangezien de aanbesteding niet verdeeld is in percelen. Graag uw aanpassing.	Dat bevestigt aanbestedende dienst.
32.	Bijlage 2AD, eis 54	In Bijlage 2AD geeft u onder eis 54 aan: “ Ruilen en retourneren van goederen is kosteloos mogelijk binnen een termijn van dertig (30) dagen zonder opgaaf van reden, ook als het artikel uit de verpakking is gehaald. “ Inschrijver merkt op dat geleverde hardware niet zonder geldige reden door de fabrikant teruggenomen wordt. Hierdoor legt deze eis een onevenredig groot risico bij Inschrijver. Inschrijver verzoekt deze eis te laten vervallen of aan te passen naar ruilen/retourneren na overleg met inschrijver, met opgaaf van reden en artikel nog in verpakking. Graag uw akkoord.	Zie het antwoord op vraag 29.
33.	Bijlage 2AD, eis 61	De garantietermijn vangt aan vanaf het moment dat de ICT-hardware bij Opdrachtgever is afgeleverd.	Niet akkoord.

		Inschrijver merkt op dat de garantietermijn aanvangt op de factuurdatum en verzoekt u deze eis daarop aan te passen.	
34.	Bijlage 2AD, eis 63	In Bijlage 2AD geeft u onder eis 63 aan: “Ingeval van een DOA en/of RMA vervangt Leverancier binnen tien (10) werkdagen na melding de aangemelde ICT-middelen door een nieuw exemplaar, zonder daarvoor extra kosten in rekening te brengen of Leverancier neemt het aangemelde ICT-hardware retour waarna een creditnota wordt verstrekt.” Inschrijver merkt op dat het binnen 10 werkdagen vervangen voor een nieuw exemplaar, ingeval van een DOA en/of RMA, niet altijd mogelijk is. Producten binnen scope van deze overeenkomst betreffen vaak maatwerkoplossingen. Om deze reden verzoeken wij u ‘tien (10) werkdagen’ te vervangen voor ‘zo spoedig mogelijk’, zodat dit in praktijk ook bij maatwerkproducten in overleg kan gaan en er nadere afspraken in samenspraak met de fabrikant gemaakt kunnen worden. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken we u dit toe te lichten.	Opdrachtnemer moet zich aantoonbaar tot het uiterste inspannen om te voldoen aan de eis van de opdrachtgever. Met opdrachtnemer zullen na gunning aanvullende afspraken gemaakt worden op dit onderwerp te wijzigen naar een gangbaar gemiddelde aantal werkdagen.
35.	Bijlage 2AD, eis 64	In Bijlage 2AD geeft u onder eis 64 aan: “Leverancier levert garantie op de geleverde ICT-hardware aan Opdrachtgever. Deze garantie bedraagt ten minste drie (3) jaar vanaf het moment van aflevering op locatie van Opdrachtgever. De garantie bestaat bij	Eis 59 betreft alle hardware, eis 64 gaat op de mogelijkheid die de opdrachtgever moet kunnen leveren.

		een defect uit het vervangen van apparatuur of onderdelen op locatie van Opdrachtgever waarbij de uiterste termijn de volgende werkdag is, tenzij anders overeengekomen. “ Inschrijver merkt op dat deze eis tegenstrijdig lijkt te zijn met eis 59 waarin u vermeldt “ Op alle geleverde Server-, Storage- en Netwerk hardware wordt ten minste de fabrieks-garantie geboden via door de fabrikant erkend importkanaal. “ Graag uw verduidelijking welke garantie van toepassing dient te zijn.	
36.	Bijlage 2AD, pagina 9	Inschrijver merkt op dat op pagina 9 van Bijlage 2AD de nummering van eisen niet goed doorloopt. Graag uw aanpassing.	Een gecorrigeerd programma van eisen is aan deze nota van inlichtingen toegevoegd.
37.	Bijlage 2AD, eis 75	In Bijlage 2AD geeft u onder eis 75 aan: “ Van de ingenomen ICT-hardware wordt alle informatie gewist door een CA+ gecertificeerde onderneming (CA+ is de Certificeringsregeling voor archief- en datavernietiging). “ Inschrijver merkt op dat dit een ongebruikelijke eis is binnen de IT-markt daar de CA+certificering toeziet op vernietiging op archief- data- en productvernietiging en niet specifiek van toepassing is / gangbaar is binnen de IT-sector.	Opdrachtgever doelt hier op hardware dat niet door software of andere tooling (die voldoet aan eis 76) gewist kan worden. Deze hardware moet dan volgens de CA+ certificering worden vernietigd.

		Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst de eis aan te passen naar de meer gebruikelijke eis dat dat alle informatie op afgeschreven hardware wordt verwijderd met gecertificeerde dataverwijderingssoftware. Met de inzet van gecertificeerde wipingsoftware kan geborgd worden dat (vertrouwelijke) data zorgvuldig gewist wordt, bijvoorbeeld door de inzet van Blancco software, waarna de apparatuur herinzetbaar is. Graag uw akkoord.	
38.	Bijlage 2AD, eis 76	Alle ingenomen ICT-hardware wordt gewist volgens de 'Guidelines for Media Sanitization' (NIST SP 800-88 Rev.1 of hoger) https://csrc.nist.gov/pubs/sp/800/88/r1/final Inschrijver merkt op dat dit een ongebruikelijke eis is binnen de IT-markt en verzoekt Aanbestedende dienst de eis aan te passen naar de meer gebruikelijke eis dat dat alle informatie op afgeschreven hardware wordt verwijderd met gecertificeerde dataverwijderingssoftware. Met de inzet van gecertificeerde wipingsoftware kan geborgd worden dat (vertrouwelijke) data zorgvuldig gewist wordt, bijvoorbeeld door de inzet van Blancco software, waarna de apparatuur herinzetbaar is. Graag uw akkoord.	Niet akkoord: Opdrachtgever gaat niet over de software die de opdrachtnemer gebruikt. Echter moet de software en het verwerken wel voldoen aan de gestelde eis.

39.	Bijlage 2AD, eis 79	Leverancier dient bij zijn inschrijving een toelichting te geven op de verpakingskeuze, waarbij hij aansluit bij de Essentiële Eisen die uit de Europese Richtlijn Verpakkingen en het Besluit beheer verpakkingen voortkomen. In de toelichting wordt ingegaan op: 1. de onderbouwing voor de verpakingskeuze; 2. de wijze waarop u toetst of uw keuze voor verpakkingen de meest optimale is vanuit milieu oogpunt, bijvoorbeeld met behulp van de normen NEN-EN 13427 tot en met NEN-EN 13430 of een eigen beoordelingskader; 3. welke maatregelen zijn uitgevoerd en nog zullen worden genomen, om de het volume en gewicht van de verpakking zo klein mogelijk te laten zijn en daarbij wel aan de functionele eisen op gebied van veiligheid, hygiëne en aanvaardbaarheid voor het verpakte product te blijven . Inschrijver merkt op dat er in deze fase nog geen producten aangeboden worden en daarmee is de verpakingskeuze ook nog niet te bepalen. Inschrijver verwacht om deze reden dat deze eis een omissie betreft en verzoekt u eis 79 te laten vervallen Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, verzoeken we u dit toe te lichten.	Deze eis vervalt.
-----	---------------------	--	-------------------

40.	Bijlage 4AD - Conformiteitsverklaring	In bijlage 4AD – Conformiteitsverklaring geeft u onder punt 12 aan: “Onderstaande personen kunnen door OG, indien de inschrijver aan de voorwaarden van deze aanbestedingsprocedure voldoet, rechtstreeks uitgenodigd worden voor een verificatie-interview.” Het is Inschrijver onduidelijk waar dit verificatie-interview betrekking op heeft. Graag uw verduidelijking wat het doel van deze verificatie is.	
41.	Bijlage 4AD - Conformiteitsverklaring	In bijlage 4AD – Conformiteitsverklaring geeft u onder punt 12 aan: “Onderstaande personen kunnen door OG, indien de inschrijver aan de voorwaarden van deze aanbestedingsprocedure voldoet, rechtstreeks uitgenodigd worden voor een verificatie-interview.” Inschrijver doet de aanname dat eventuele verificatie geen invloed heeft op te behalen scores op de subgunningscriterium. Is deze aanname juist? Indien deze aanname onjuist is, verzoeken wij uw toelichting.	Bij deze nota van inlichtingen in een nieuwe versie van de conformiteitsverklaring toegevoegd, waarin dit aangepast is.
42.	Bijlage 9AD	In bijlage 9AD geeft u aan: “Inschrijver dient zijn ervaring te onderbouwen door het geven van één referentieopdracht per genoemde kerncompetentie die in het afgelopen <aantal> jaar zijn uitgevoerd. “	Hier dient gelezen te worden: drie jaar.
43.	Bijlage 9AD	In bijlage 9AD geeft u aan: “De verklaring dient vergezeld te zijn van een ondertekende verklaring van de	Zie het antwoord op vraag 6.

		opdrachtgever inzake de goede uitvoering, op een vakkundige en regelmatige wijze, en tijdige oplevering, binnen de overeengekomen termijn.” Inschrijver wil de Aanbestedende dienst erop wijzen dat we voor veel Europese Aanbestedingen ons klantenbestand moeten contacteren voor referenties. Het invullen van de tevredenheidsverklaring brengt dan ook onnodige administratieve belasting met zich mee voor onze klanten. Daarnaast geeft u aan dat u zich het recht voorbehoudt de opgave te controleren bij de opgegeven referenties. Om die reden verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om de tevredenheidsverklaring te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	
44.	Bijlage 5 AD, pagina 1	In Bijlage 5Ad geeft u aan: “Opdrachtgever met drie Leveranciers een raamovereenkomst wenst te sluiten” en “Leverancier één van deze drie raamcontractanten is;” Inschrijver merkt op dat dit tegenstrijdig lijkt te zijn met de het aanbestedingsdocument (paragraaf 1.1.) waarin u aangeeft dat Opdrachtgever een Raamovereenkomst wil aangaan met één (1) Opdrachtnemer voor de duur van twee (2) jaar met verlengingsmogelijkheden van twee (2) maal één (1) jaar. Graag uw verduidelijking.	Bij deze nota van inlichtingen is een aangepaste conceptovereenkomst toegevoegd, waarin dit is aangepast.

45.	Bijlage 5 AD, artikel 4.7.	In Bijlage 5Ad geeft u onder artikel 4.7. aan: “4.7. Conform het arrest van het Europese Hof van Justitie van 19 december 2018 (ECLI:EU:C:2018:1034) is een maximale financiële contractwaarde opgenomen welke voor de gehele contractduur inclusief alle benoemde verlengingsopties van zes (6) miljoen euro ex BTW.” Inschrijver merkt op dat dit tegenstrijdig lijkt te zijn met het aanbestedingsdocument waarin u aangeeft: “De geraamde waarde over 2025 tot eind 2026 is gemiddeld 2 miljoen euro per jaar. Vanaf januari 2027 voor de komende 2 jaar is naar verwachting uitgaven tot 6 miljoen euro niet uit te sluiten.” Graag uw verduidelijking.	De maximale waarde van de raamovereenkomst is vastgesteld op € 8.000.000,-.
46.	Bijlage 5 AD, artikel 5.6. en 5.7.	In Bijlage 5Ad geeft u aan: “5.6. Indien geen van de door Opdrachtgever tot mededinging opgeroepen Opdrachtnemer en op een daartoe strekkend verzoek van Opdrachtgever een Nadere offerte doet mag Opdrachtgever de opdracht bij een derde plaatsen. 5.7. Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever van enigerlei uit de minicompetitie voortvloeiende rechten, verplichtingen en andere aanspraken en vrijwaart Opdrachtgever eveneens voor de keuze omtrent het al dan niet doen of	Bij deze nota van inlichtingen is een aangepaste conceptovereenkomst toegevoegd, waarin dit is aangepast.

		nalaten van de gunning of afwijzing van een Nadere oproep tot mededinging, met of zonder een Nadere offerte.” Inschrijver merkt op dat deze artikelen betrekking lijken te hebben op een overeenkomst waarbij meerdere opdrachtnemers geselecteerd worden. Graag uw aanpassing of verduidelijking.	
47.	Bijlage 5 AD, 11.1.	In Bijlage 5Ad geeft u onder artikel 11.1. aan: “ 11.1. De maximale prijs die Opdrachtnemer aan Opdrachtgever mag offrenen naar aanleiding van een Nadere oproep tot mededinging als bedoeld in artikel 5 is vastgelegd in het Dossier financiële afspraken (DFA).” Inschrijver merkt op dat het Dossier financiële afspraken (DFA) niet is bijgevoegd en verzoekt u deze bijlage te publiceren.	Het Dossier financiële afspraken wordt na gunning en in overeenstemming met de Inschrijver vastgesteld. Het Dossier financiële afspraken is in de basis als volgt opgebouwd: Per project: 1. Projectkosten 2. Betalingsschema 3. Leveringsvoorwaarden 4. Voorwaarden voor Betaling 5. Garantie en Ondersteuning 6. Wijzigingen en Aanpassingen 7. Ondertekening
48.	Bijlage 5 AD, art. 11.2.	In Bijlage 5Ad geeft u onder artikel 11.2. aan: “ 11.2. Opdrachtnemer verricht de ICT-prestatie tegen de nettoprijzen als genoemd in de Inschrijving van de Opdrachtnemer.” Inschrijver merkt op dat er geen nettoprijzen gevraagd worden in de inschrijving van de Opdrachtnemer en	Bij deze nota van inlichtingen is een aangepaste conceptovereenkomst toegevoegd, waarin dit is aangepast.

		verzoekt u dit artikel daarop aan te passen.	
49.	Bijlage 5 AD, artikel 11.5.	In Bijlage 5Ad geeft u onder artikel 11.5. aan: “Het opslagpercentage wordt in de facturen als separate onderdeel toegevoegd.” Inschrijver merkt op dat facturen uitsluitend de nettoprijzen bevatten en verzoekt u dit artikel om die reden te laten vervallen. Graag uw akkoord.	Het opslagpercentage dient zichtbaar te zijn op een factuur, dan wel de offerte.
50.	Bijlage 5 AD, artikel 11.6 t/m 11.14	Artikel 11.6 t/m 11.12 in Bijlage 5AD lijken niet van toepassing te zijn op onderhavige aanbesteding en verzoekt u om deze reden deze artikelen te laten vervallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken we uw verduidelijking.	Deze artikelen blijven gehandhaafd, want aanbestedende dienst acht deze zaken relevant voor onderhavige aanbesteding.
51.	Bijlage 5 AD, pagina 10	Op pagina 10 van Bijlage 5AD geeft u aan: ” BIJLAGEN UITWERKING ASPECTEN ICT PRESTATIE • Bijlage t.b.v. Exit-plan; • Bijlage t.b.v. Model Nadere Overeenkomsten; • Bijlage t.b.v. DAP; • Bijlage t.b.v. DFA; • Bijlage t.b.v. Maatwerkprogrammatuur. “	Deze bijlagen worden na gunning in overleg met de opdrachtnemer opgesteld.

		Inschrijver merkt op dat deze bijlagen niet zijn toegevoegd en verzoekt u deze te publiceren.	
52.	Bijlage 5 AD, pagina 10	Op pagina 10 van Bijlage 5AD geeft u aan: ” Facturatieschema Implementatie en Ontwikkelingen. “ Inschrijver vermoedt dat dit een omissie betreft. Is deze aanname juist? Indien deze aanname onjuist is verzoeken we uw verduidelijking.	Dit betreft een omissie en is aangepast.
53.	Bijlage 2AD - Programma van Eisen netwerk- en serverhardware/ 1.3 implementatie raamovereenkomst nr 12.	Leverancier stelt gedurende de transitiefase (na gunning) één (1) projectmanager aan voor de inrichting en realisatie van het webportaal, van de beheerprocessen en documentatie (onder andere DAP). In het aanbestedingsdocument of programma van eisen wordt geen webportaal benoemd, welke functionaliteit wenst de Gemeente Ede te zien in dit webportaal? Kan dit nader beschreven worden?	Opdrachtgever gaat uit van de standaarden die in de markt gelden.
54.	Aanbestedingsdocument raamovereenkomst netwerk- en serverhardware pagina 23 5.3.4	De inschrijvers kunnen punten behalen door gecertificeerd te zijn volgens de CO2-prestatieladder of door in te schrijven voor een bepaald ambitieniveau. Dit ambitieniveau dient binnen 1 jaar behaald te zijn.	Niet akkoord. Het subgunningscriterium blijft in de huidige vorm gehandhaafd.

		Inschrijver beschikt niet over een co2 prestatieladder, ook kan op voorhand geen specifiek ambitieniveau gedefinieerd worden. Inschrijver is echter wel constant bezig met verduurzamen en opereert al milieu en klimaatbewust. Mag dit ook aangetoond worden door het overleggen van bijvoorbeeld een duurzaamheidsrapport en hieraan gekoppelde (BREEAM certificering? zo ja, welke beoordeling wordt hieraan gekoppeld door opdrachtgever? Is opdrachtgever bereid deze eis anders in te kleden?	
55.	Software behorende bij Hardware	Bij sommige onderdelen zoals Nutanix op het NX platform wordt de software (Nutanix) meegeleverd, de software is in dit geval dus niet los te koop van de hardware. Hoe ziet de gemeente deze levering, is het in dit geval Hardware met software?	Opdrachtgever kan de vraag niet plaatsen. Graag de vraag met het document of eis plaatsen.
56.	Eis 15	Inschrijver stelt dat deze eis niet realistisch is. Dit perseel zal een groot gedeelte Build to order zijn en dan is leverancier afhankelijk van de fabrikant en zijn voorraadbeheer. 15 werkdagen is dan niet als eis te stellen. Inschrijver vraagt dit aan te passen naar: uiterste best te doen naar een zo kort mogelijke levertijd.	Opdrachtgever neemt aan dat het gaat over eis 44. In de eis staat 'tenzij anders overeengekomen'.
57.	dienstverlening of niet	Het is inschrijver niet duidelijk welke dienstverlening exact gevraagd wordt. in de leidraad onder 1.6 staat "Leverancier moet in staat zijn om de volgende gerelateerde Services te leveren, zoals	Met onderhoud wordt niet het beheer op de systemen bedoeld. Het gaat hier meer over defecten die vallen onder de garantie, vragen over de levering e.d.

		onder meer, maar niet uitsluitend:" Voor éénmalige zaken is dit duidelijk (Consultancy op afroep, installatie bij nieuwe systemen etc.) maar er staat ook bij Onderhoud, support, reparatie en garantie. Garantie en support verlopen via de contracten van de hardware partijen. Hoe ziet de gemeente dit voor onderhoud? Gezien de eis 9,10,11,12 en 13 lijkt het er op dat de gemeente ook het onderhoud mee neemt in deze aanbesteding? Is deze aanname juist? Zo ja: - Hoe zit het met software die nauwe integratie heeft met de hardware zoals Nutanix, moet aanbieder hier ook onderhoud op geven? - Welke bestaande systemen moeten in dit contract komen? - Waar kan het maandbedrag voor dit onderhoud opgegegevn worden, een prijzenblad is er niet. Zo nee: - hoe moet inschijver eis 9,10,11,12,13 zien? dit heeft betrekking op een dienst en niet iets met een eenmalig karakter zoals installatie van een systeem.	
58.	Eis 54	De goederen die gevraagd worden in deze raamovereenkomst zijn veelal Build to Order. Dit houdt in dat de leverancier deze ook niet kan retourneren. Als het gene Build to order is dan zijn de retourkosten vele malen hoger dan het opslagpercentage van 3 % wat er to leidt	Zie het antwoord op vraag 29. Opdrachtgever zal zich redelijk en billijk opstellen in dergelijke situaties.

		dat als dit éénmaal geretourneerd wordt de marge van de overige leveringen gedurende de looptijd weg is of nog steeds negatief is. zeker gezien er geen extra kosten in rekening gebracht mogen worden (zie eis 56). Inschrijver vraag de gemeente om deze eis daarom te laten vallen.	
59.	Eis 6	"In de aangeboden prijzen zijn alle kosten verdisconteerd zoals dekking van eigen bedrijfslasten, kosten voor aflevering, risico's, verzekering, winst en garantie." Hoe zit u zich dit voor u met een marge van 3%?	Zie het antwoord op vraag 20.
60.	Eis 5	"Het staat Opdrachtgever vrij om deze offerte, indien gewenst, ook op te vragen bij de fabrikant." De fabrikant geeft prijzen af aan de distri, inschijver heeft en krijgt geen inzicht in deze prijzen. Distri kan immers een eigen marge bepalen waar de inschijver ook geen zicht op heeft. Graag aanpassen naar "Het staat Opdrachtgever vrij om deze offerte, indien gewenst, ook op te vragen bij de distri." Daarbij opgemerkt dat de distri hiertoe niet gedwongen kan worden omdat deze geen onderdeel is van deze aanbesteding.	Opdrachtgever gaat dit aanpassen naar Distributeur of fabrikant
61.	Eis 4	"Leverancier hiervoor van de fabrikant ontvangt". De inschijver ontvangt geen prijs van de fabrikant, dit gaat altijd via een distributeur. Wilt u dit aanpassen?	Opdrachtgever gaat dit aanpassen naar Distributeur of fabrikant

	Artikel	Tekstsuggesties/-voorstellen	
1.	Concept Raamovereenkomst, artikel 1.2	In artikel 1.2 van de Raamovereenkomst wordt verwezen naar het Model Nadere Overeenkomst. Deze is niet bij de stukken gepubliceerd. Inschrijver verzoekt u deze te publiceren zodat inschrijvers hiervan kennis te kunnen nemen en indien nodig hier vragen over te stellen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Deze bijlage wordt na gunning met opdrachtemer afgestemd.
2.	Concept Raamovereenkomst, artikel 4.1	In artikel 4.1 van de Raamovereenkomst is opgenomen dat de Raamovereenkomst in werking treedt na ondertekening. Echter, de Raamovereenkomst treedt formeel al in werking na definitieve gunning. Na definitieve gunning is de opdracht gegund aan de winnende inschrijver en treedt de Raamovereenkomst in werking. Inschrijver verzoekt u dit aan te passen in artikel 4.1. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord. De definitieve gunning is slechts een formalisering de gunningsbeslissing (voornemen tot gunning). Het betreft geen aanvaarding van het aanbod van inschrijver en er komt op dat moment dus nog geen overeenkomst tot stand.
3.	Concept Raamovereenkomst, artikel 5.7	In artikel 5.7 van de Raamovereenkomst heeft u een vrijwaring opgenomen. Kunt u bevestigen dat inschrijver u enkel dient vrij te waren voor aanspraken die aan inschrijver kunnen worden toegerekend? Het is namelijk niet proportioneel wanneer er schade voor rekening van inschrijver komt welke niet aan haar kan worden toegerekend. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dit is akkoord en dient per geval voldoende aannemelijk gemotiveerd te worden door Opdrachtnemer.
4.	Concept Raamovereenkomst, artikel 4.9, 10.2 en 15.3	In artikel 4.9, artikel 10.2 en artikel 15.3 van de Raamovereenkomst verwijst u naar de Verwerkersovereenkomst. Deze is niet bij de stukken gepubliceerd. Inschrijver verzoekt u deze te publiceren zodat inschrijvers hiervan kennis te kunnen nemen en indien nodig hier vragen over te stellen. Graag uw	Er wordt gebruik gemaakt van het VNG model. Aanbestedende dienst neemt aan dat deze voldoende bekend is in de markt. Over de invulling van de verwerkersovereenkomst worden na gunning afspraken gemaakt.

		akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	
5.	Concept Raamovereenkomst, artikel 11.15	U geeft in artikel 11.15 van de Raamovereenkomst aan dat bij een verlate levering er een boete in rekening wordt gebracht ter waarde van 2% van de factuur. Wij begrijpen uw redenen voor het invoeren van een boete, echter deze boete kan disproportioneel zijn. Ter illustratie: u bestelt 100 routers en 1 kabel. De 100 routers worden keurig op tijd geleverd, maar door onvoorziene omstandigheden loopt de levering van de kabel vertraging op. Volgens de huidige boeteclausule geldt er dan een boete die vele malen hoger is dan de waarde van het te laat geleverde product. Om dit soort situaties te voorkomen, stellen wij voor de boete te berekenen op basis van 1% van de waarde van de te laat geleverde goederen per dag met een maximum van 10%. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord. Inzet van deze en andere boetebepalingen in de overeenkomst dienen o.a. de volgende doelen en zullen uitsluitend proportioneel worden ingezet: - Afschrikking: het ontmoedigen van partijen om zich niet aan de afspraken te houden; - Compensatie: bij schade door het niet naleven van de overeenkomst, kan de boete dienen als compensatie; - Stimulans voor naleving: het motiveert partijen zich te houden aan de afspraken; - Efficiëntie: in plaats van juridische stappen te ondernemen, kan een boete eenvoudig en snel worden geïnd; - Duidelijkheid: boetebepalingen maken duidelijk wat de gevolgen zijn van een overtreding.
6.	Concept Raamovereenkomst, artikel 11.16	In artikel 11.16 van de Raamovereenkomst heeft u een boete opgenomen voor niet-naleving van de Raamovereenkomst. Dit is erg breed en hier vallen alle situaties onder, ook wanneer inschrijver bijvoorbeeld een foute factuur zou aanleveren. Dit is zeer disproportioneel. Bovendien heeft u de mogelijkheid om u schade vergoed te krijgen door middel van de aansprakelijkheidsclausules. Een extra boete voor elke tekortkoming, is derhalve niet proportioneel. Inschrijver verzoekt u daarom om artikel 11.16 buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord. Inzet van deze en andere boetebepalingen in de overeenkomst dienen o.a. de volgende doelen en zullen uitsluitend proportioneel worden ingezet: - Afschrikking: het ontmoedigen van partijen om zich niet aan de afspraken te houden; - Compensatie: bij schade door het niet naleven van de overeenkomst, kan de boete dienen als compensatie; - Stimulans voor naleving: het motiveert partijen zich te houden aan de afspraken; - Efficiëntie: in plaats van juridische stappen te ondernemen, kan een boete eenvoudig en snel worden geïnd;

			- Duidelijkheid: boetebepalingen maken duidelijk wat de gevolgen zijn van een overtreding.
7.	Concept Raamovereenkomst, artikel 12.6	In artikel 12.6 van de Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat de betaling plaatsvindt mits de levering is goedgekeurd, alle documenten zijn ontvangen en de opdrachtnemer alle verplichtingen uit de overeenkomst is nagekomen. Inschrijver acht het niet redelijk om de betaling te laten af te hangen van het nakomen van alle verplichtingen uit de overeenkomst. Wanneer de uitvraag van Opdrachtgever juist is nagekomen, moet er voor die uitvoering gewoon betaald worden. Inschrijver verzoekt u 'en de opdrachtnemer alle verplichtingen uit de overeenkomst is nagekomen' derhalve ook te schrappen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. Als alternatief stelt aanbestedende dienst voor om bij grote opdrachten een facturatieschema op te stellen, waarbij het laatste deel pas na volledige levering inclusief documentatie, gefactureerd mag worden.
8.	Concept Raamovereenkomst, artikel 13.2	In artikel 13.2 van de Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat de contactpersonen vertegenwoordigingsbevoegd is, en bevoegd is om afwijkende afspraken te maken. Inschrijver verzoekt u dit artikel buiten toepassing te laten. De contactpersonen van inschrijver zijn namelijk niet vertegenwoordigingsbevoegd. Mochten partijen afwijkende afspraken met elkaar willen maken, moet dit ondertekend worden door een vertegenwoordigingsbevoegd persoon. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
9.	Concept Raamovereenkomst, artikel 15.3	In artikel 15.3 van de Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk	Akkoord

		om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	
10.	Concept Raamovereenkomst, artikel 15.4	In artikel 15.4 van de Raamovereenkomst sluit u de acceptatie van algemene of bijzondere voorwaarden, zoals bijvoorbeeld bij “shrink-wrap”- en “click-wrap” licenties uit. Inschrijver begrijpt uw keuze, echter door middel van licentievoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Licentievoorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de software. Om gebruik te mogen maken van de software dienen voorafgaand aan het gebruik de licentievoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de software simpelweg niet gebruikt worden. De licentievoorwaarden worden opgesteld door de fabrikant, Inschrijver heeft hier inhoudelijk geen invloed op. Inschrijver vraagt dan ook te bevestigen dat de licentievoorwaarden vanuit de fabrikant geaccepteerd worden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord. Per model Nadere overeenkomst kan worden afgeweken van het bepaalde in dit artikel.
11.	GIBIT 2023, artikel 4.2	In artikel 4.2 van de GIBIT geeft u de vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met	Niet akkoord. De termijnen in artikel 4.2 GIBIT gaan met name over specifieke einddata in implementatietrajecten, die op voorhand over en weer worden vastgesteld. Die zullen ongeacht als fataal worden beschouwd.

		daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Indien Inschrijver een verzoek doet om in een redelijke termijn bijv. herstelwerkzaamheden uit te voeren, dan zal Opdrachtgever naar redelijkheid en billijkheid dat verzoek kunnen honoreren.
12.	GIBIT 2023, artikel 5.6	In artikel 5.6 van de GIBIT geeft u aan dat de eigendom overgaat bij acceptatie. Inschrijver verzoekt u het eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord. Bij acceptatie houdt tevens in dat er betaald zal worden. Het verschil zit in het moment van eigendomsverkrijging en betaling. Betaling kan na acceptatie geschieden, terwijl een product al tijdens de acceptatie wordt gebruikt. In het geval van een project kan het wachten op de betaling voor de eigendomsverkrijging i.v.m. het factureringsproces ten nadele van de gemeente zijn. Daardoor geschiedt eigendomsverkrijging al bij acceptatie en niet na betaling.
13.	GIBIT 2023, artikel 9	U geeft in artikel 9 van de GIBIT geen acceptatietermijn. Dit brengt grote rechtsonzekerheid mee voor inschrijver. Inschrijver stelt daarom de volgende toevoeging voor 'Bij het uitblijven van enige mededeling omtrent acceptatie binnen een termijn van twee weken vanaf de levering geldt levering als door Opdrachtgever geaccepteerd.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord. In overeenstemming met artikel 9.3 van de GIBIT 2023 zal de gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planning in het kader van de acceptatieprocedure dienen te passen op de algehele planning van de Overeenkomst en mag niet tot vertraging leiden. Het behoort tot de zorgplicht van Leverancier de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure te bewaken en zo nodig Opdrachtgever te waarschuwen of (vanwege de medewerkingsverplichting) aan te manen.
14.	GIBIT 2023, artikel 16.3	In artikel 16.3 van de GIBIT vraagt u om een maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000. Om verzekeringstechnische redenen vragen wij u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord.

15.	GIBIT 2023, artikel 16.4	In artikel 16.4 van de GIBIT wordt de aansprakelijkheid beperkt tot twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van 4 maal de Jaarvergoeding. Dit is een ongebruikelijk hoge eis binnen de branche. Een gebruikelijke eis voor aanbestedingen van deze omvang is om de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade met een maximum van 2M EUR (per gebeurtenis) en 5M EUR per jaar. Inschrijver verzoekt u akkoord te gaan met deze gebruikelijke eis. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord.
16.	GIBIT 2023, artikel 17.2	De gestelde te verzekeren bedragen ad 200% in artikel 17.2 van de GIBIT zijn erg hoog. Inschrijver wil benadrukken dat een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal € 1.000.000,- per jaar voor beroepsaansprakelijkheid erg gebruikelijk is in deze branche. Voor bedrijfsaansprakelijkheid is dit € 2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000,- per jaar. Voor aanvullende eisen zouden extra verzekeringen moeten worden afgesloten die aanzienlijke (onredelijke) kosten met zich mee brengen. Inschrijver verzoekt u dan ook deze eis aan te passen aan bovengenoemde gebruikelijke bedragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord.
17.	GIBIT 2023, artikel 18.1	In artikel 18.1 van de GIBIT is het nu verboden om informatie te delen met onderaannemers, aandeelhouders, accountants, professionele adviseurs, etc. In de toelichting van de VNG op de GIBIT is opgenomen dat hiervoor een uitzondering wordt gemaakt. Kunt u bevestigen dat informatie gedeeld mag worden met derden voor zover dit	Dat bevestigt aanbestedende dienst, mits Opdrachtgever op de hoogte is gesteld van het doel en de redenen waarom het noodzakelijk is om betreffende informatie met derden te delen.

		noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	
18.	GIBIT 2023, artikel 19	In artikel 19 van de GIBIT heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek). In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	In geval van een Force Majeure zal Aanbestedende dienst afhankelijk van de geschetste omstandigheden per geval een meer evenwichtige positie innemen.

19.	GIBIT 2023, artikel 29.4	In artikel 29.4 van de GIBIT heeft u opgenomen dat Leverancier periodieke back-ups moet maken. Dit artikel is heel algemeen en het is inschrijver niet duidelijk van welke specifieke gegevens en van welke specifieke systemen inschrijver deze back-ups moet maken. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat dit artikel betrekking heeft op systeemherstel. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dat bevestigt aanbestedende dienst.
20.	GIBIT 2023, artikel 29.5	In artikel 29.5 van de GIBIT is de meldplicht voor incidenten in verband met informatiebeveiliging opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht enkel de incidenten bedoelt welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van de Gemeente. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) incidenten melden welke betrekking hebben op uw informatiebeveiliging en geen incidenten welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dat bevestigt aanbestedende dienst.
21.	GIBIT 2023, artikel 35.1	In artikel 35.1 van de GIBIT is opgenomen dat Leverancier een geldige (ISO) certificering of beschrijving van een vergelijkbaar kwaliteitssysteem moet overleggen. Kunt u bevestigen dat inschrijvers de ISO 9001 mogen overleggen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dat bevestigt aanbestedende dienst.

Bijlagen:

- Aanbestedingsdocument
- Programma van eisen
- Conformiteitsverklaring
- Conceptovereenkomst

Planning:

Activiteit	Data
Sluitingsdatum indienen vragen over nota van inlichtingen I, uiterlijk (via (berichten in) TenderNed)	01 november 2024
Publicatie nota van inlichtingen II (TenderNed), uiterlijk	08 november 2024
Sluitingsdatum en –tijdstip indienen inschrijving, uiterlijk (via de kluis in TenderNed)	29 november 2024
Opening kluis TenderNed	Na sluitingstijdstip
Uitslag beoordeling inschrijvingen en voorgenomen gunning, uiterlijk (via TenderNed) (daarna standstill 20 dagen),	17 december 2024
Definitieve gunning vanaf (via TenderNed)	07 januari 2025
Afronden sluiten overeenkomst	z.s.m. na definitieve gunning.